

АНАЛИЗ
результатов ГИА
по математике
за 2019-2020
учебный год

Итоги ЕГЭ – 2020 по математике по ОО

<i>наименование ОО</i>	<i>количество участников</i>	<i>средний балл</i>	<i>от 81 до 100</i>	<i>неуд.</i>
МОБУ СОШ с. Авдон	17	59	1	1
МОБУ СОШ с. Дмитриевка	9	58	2	
МОБУ СОШ с. Жуково	3	45	0	
МОБУ СОШ с. Zubovo	4	66	0	
МОБУ СОШ с. Красный Яр	3	49	0	
МОБУ СОШ с. Миловка	6	50	0	1
МОБУ СОШ с. Михайловка	13	54	1	
МОБУ СОШ с.Нижегородка	6	51	0	1
МОБУ СОШ д. Николаевка	7	40	0	1
МОБУ СОШ с. Нурлино	2	65	0	
МОБУ СОШ с. Октябрьский	4	42	0	
МОБУ СОШ д. Подымалово	2	71	0	
МОБУ СОШ с. Русский Юрмаш	6	42	0	
МОБУ СОШ с. Чесноковка	10	40	0	3
МОБУ СОШ д. Юматово	6	58	0	
МОБУ СОШ д. Алексеевка	6	55	0	
МОБУ СОШ д. Шамонино	12	72	3	1
МОБУ СОШ д. Дорогино	9	52	0	
МОБУ лицей с. Булгаково	31	54	6	3
Итого	156	54,1	13	11
РБ		58,3		
РФ		54, 2		
мин.балл 27				

Результаты сдачи ЕГЭ за последние три учебных года по ОО (средний балл)

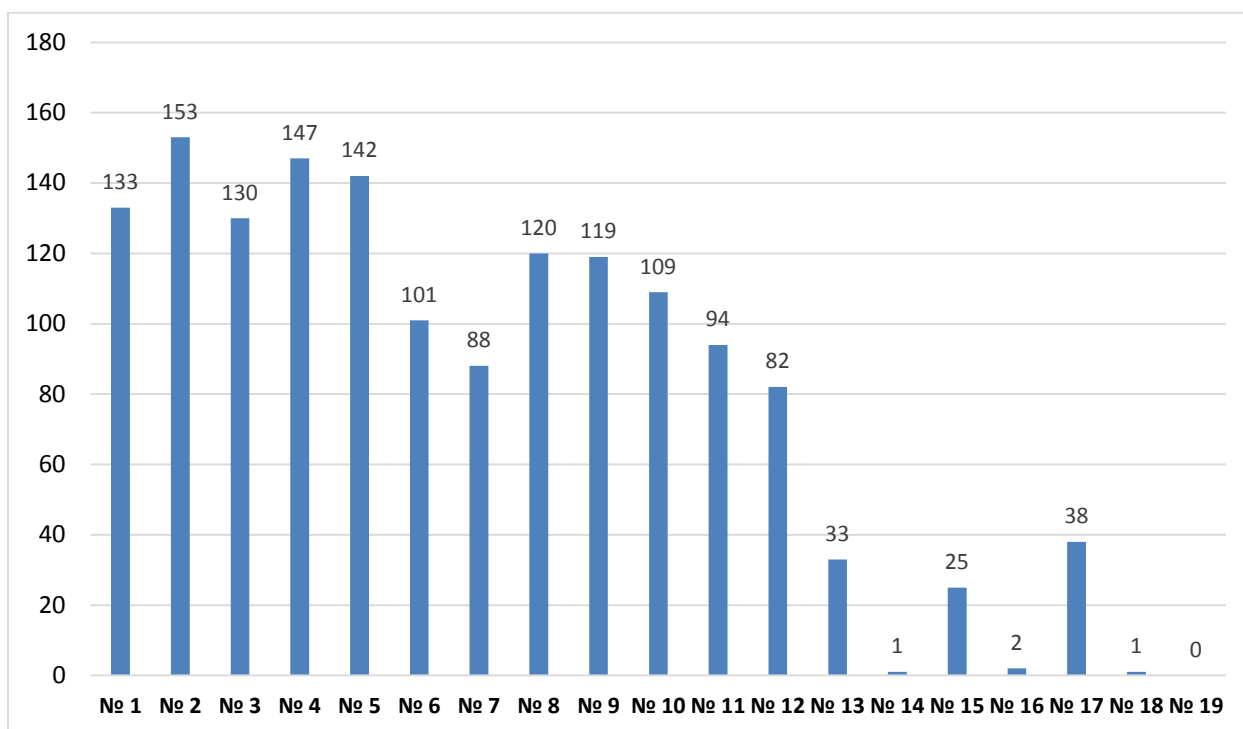
№	наименование ОУ	2017-2018	2018-2019	2019-2020
1.	МОБУ СОШ с.Авдон	56	45	59
2.	МОБУ СОШ д.Алексеевка	48	55	55
3.	МОБУ лицей с.Булгаково	54	66	54
4.	МОБУ СОШ с. Дмитриевка	53	64	58
5.	МОБУ СОШ д.Дорогино	43	61	52
6.	МОБУ СОШ с.Жуково	59	56	45
7.	МОБУ СОШ с.Зубово	45	45	66
8.	МОБУ СОШ с.Красный Яр	31	45	49
9.	МОБУ СОШ с.Миловка	57	40	50
10.	МОБУ СОШ с.Михайловка	52	56	54

11.	МОБУ СОШ с.Нижегодка	-	43	51
12.	МОБУ СОШ д.Николаевка	42	49	40
13.	МОБУ СОШ с.Нурлино	54	49	65
14.	МОБУ СОШ с.Октябрьский	41	-	42
15.	МОБУ СОШ д.Подымалово	42	29	71
16.	МОБУ СОШ с.Русский Юрмаш	-	63	42
17.	МОБУ СОШ с.Чесноковка	38	47	40
18.	МОБУ СОШ д.Шамонино	52	58	72
19.	МОБУ СОШ д.Юматово	31	36	58

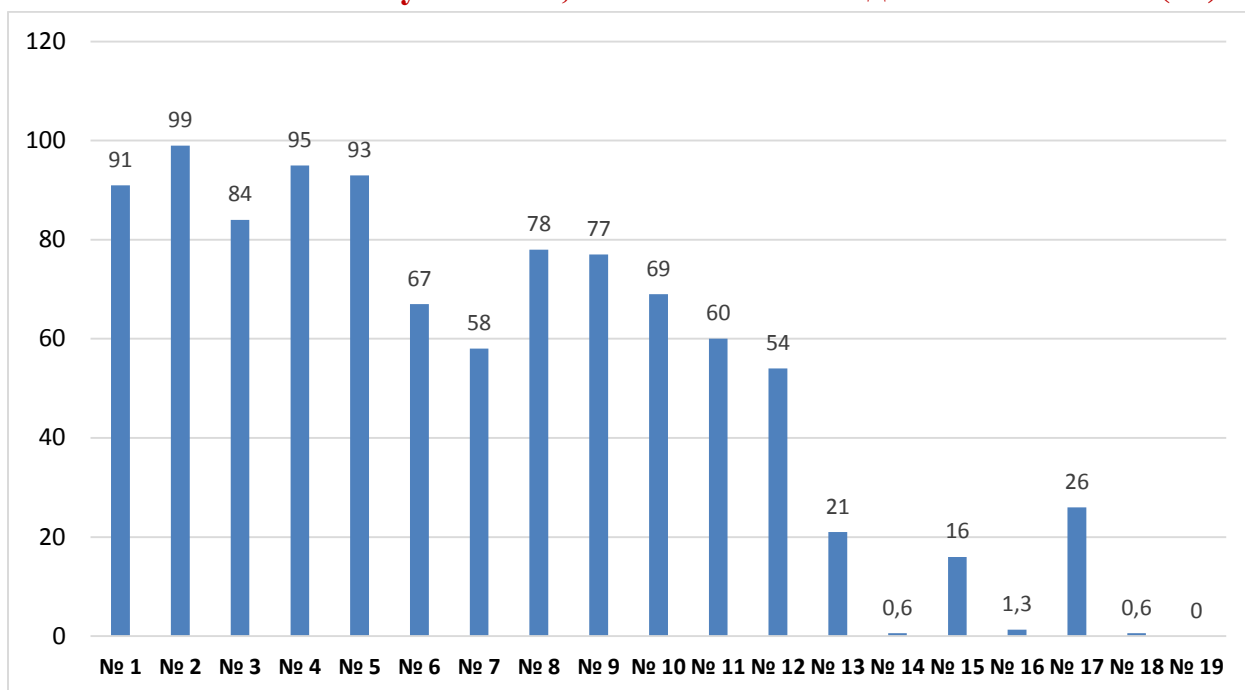
**Результаты сдачи ЕГЭ за последние три учебных года
(по муниципалитету)**

<i>учебный год</i>	<i>средний балл по району</i>	
	профильный уровень	базовый уровень
2017-2018 уч.год	48	4,5 б.
2018-2019 уч.год	52,9	4,06 б.
2019-2020 уч.год	54,1	-

Количество выпускников, выполнивших задания ЕГЭ -2020 (чел.)



Количество выпускников, выполнивших задания ЕГЭ -2020 (%)



Анализ типичных ошибок результатов ЕГЭ - 2020

Проверяемые темы		Справились		Не справились		Количество человек правильно выполнивших задание 2 части на			
		количество	%	количество	%	16	26	36	46
Задания с кратким ответом									
1	Простейшие текстовые задачи	141	92	13	8				
2	Чтение графиков и диаграмм	153	99	1	1				
3	Квадратная решетка , координатная плоскость	130	84	24	16				
4	Начала теории вероятностей	147	95	7	5				
5	Простейшие уравнения	142	93	12	7				
6	Планиметрия	101	66	53	44				
7	Производная и первообразная	88	57	66	43				
8	Стереометрия	120	78	34	22				
9	Вычисления и преобразования	119	77	35	23				
10	Задачи с прикладным содержанием	109	71	45	29				
11	Текстовые задачи	94	61	60	39				
12	Наибольшее и наименьшее значения функций	82	53	72	47				
Задания с развернутым ответом									
13	Тригонометрическое уравнение	33	21	121	79	8	33	-	-
14	Стереометрическая задача	1	0,6	153	99,4	0	1		
15	Логарифмическое неравенство	25	16	129	84	0	25	-	-
16	Планиметрическая задача	2	1,3	152	98,7	8	0	2	
17	Финансовая математика	38	25	116	75	1	2	38	-
18	Задачи с параметром	1	0,6	153	99,4	0	0	0	1
19	Числа и их свойства	0	0	154	100	15	22	21	0

Из таблицы видно, что трудность вызвали задания в части 1 – №7 Производная и первообразная (43% не справились), №11 текстовая задача на течение реки (39% не справились).

Участники экзамена демонстрируют высокую степень овладения базовыми умениями.

Среди заданий с полным решением наибольшее количество полных баллов получено по заданию 13: решение тригонометрических уравнений, баллы потеряны в отборе корней. Выросла доля получивших баллы за 17, 19 задание, что связано с некоторым ростом математической подготовки наиболее сильных участников, мотивированных на высокий результат.

Выводы и рекомендации:

1. Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по математике на заседаниях школьных методического объединения. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов. На заседаниях школьного методического объединения регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

2. Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:

- организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;
- систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
- планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;
- для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися по темам « Уравнения и неравенства», «текстовые задачи», « Производная»;
- проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска»;
- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;
- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ»;
- Проводить устный счет на каждом уроке по разным темам.

Руководитель РМО учителей математики

Е.А. Зарембо